

Play the Game Reykjavik 2007 Evaluering

Af Kasper Lund Kirkegaard og Maja Pilgaard, Idrættens Analyseinstitut

Deltagertilfredshedsundersøgelse, Play the Game,
Reykjavik, 28. oktober – 1. november 2007



Danish Institute for Sports Studies

**IDRÆTTENS
ANALYSEINSTITUT**

Idrættens Analyseinstitut
Kanonbådsvej 12A
1437 København K
Tlf.: +45 3266 1030
Fax: +45 3266 1039
E-mail: idan@idan.dk
www.idan.dk

Indhold

Indhold	2
Indledning	3
1. Svarprocent og deltagere.....	3
1.1. Kendskab til konferencen	3
1.2. Tidligere deltagelse	4
2. Tilfredshed med konferencen	5
2.1. Overordnet tilfredshed	5
2.2. PR-materiale	5
2.3. Nyhedsbrev	5
2.4. Tilmeldings- og informationsprocedure	5
3. Konferencens Temaer og målsætninger.....	6
3.1. Målsætning 1: Indsigt i international idræt.....	6
3.2. Målsætning 2: Optimering af den offentlige debat om international sport.....	7
3.3. Målsætning 3: Udvidelse af netværk	7
4. Konferencens forløb.....	8
4.1. Island som værtsnation	8
4.2. Hotelophold.....	8
4.3. Antal oplæg	9
4.4. Længden på oplæg	9
4.5. Kvalitet i oplæg.....	9
4.6. Tidsforbrug	9
5. Værdien af konferencen	10
6. Afrunding.....	11
Bilag 1	12
Bilag 2.....	13

Indledning

I dagene 27. oktober – 1. november 2007 fandt den femte Play the Game-konference siden 1997 sted. Konferencen blev afholdt på Island over 5 dage med 245 deltagere og 85 oplægsholdere. Oplæg og debatter blev afviklet i plenum, parallelsessioner og workshops.”

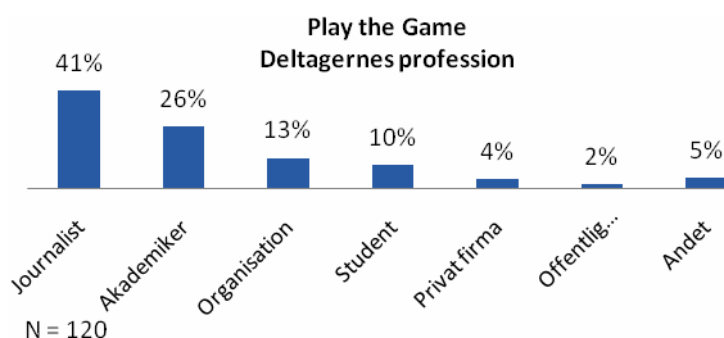
245 deltagere, 43 inviterede oplægsholdere, 42 yderligere præsentationer af rapporter samt 3 workshops.

Idrættens Analyseinstitut (Idan) udsendte efterfølgende i samarbejde med sekretariatschef Jens Sejer Andersen, Play the Game et evalueringsskema til deltagerne. Nedenfor følger Idans afrapportering af deltageres tilfredshed med konferencen. Kasper Lund Kirkegaard stod for udarbejdelse og gennemførelse af spørgeskemaundersøgelsen via web-survey. Afrapporteringen er skrevet af Maja Pilgaard.

1. Svarprocent og deltagere

219 personer fik tilsendt en mail om at medvirke i evalueringen af konferencen Play the Game, hvoraf 120 personer, svarende til 54,8 procent, har deltaget. Derudover har 15 personer, svarende til 6,8 procent besvaret første halvdel af spørgeskemaet. Respondenterne fordeler sig på 76 procent mænd og 24 procent kvinder. På forhånd blev ansatte og bestyrelsesmedlemmer i Play the Game, repræsentanter for de islandske medarrangører, UMFI, samt ledsagere til konferencedeltagere sorteret fra. Nedenfor er vist en fordeling over deltageres profession.

Figur 1. Deltageres profession



1.1. Kendskab til konferencen

Størstedelen af deltagerne, 38 procent, har hørt om konferencen gennem en ven eller kollega, mens 33 procent har kendskab hertil via andre kilder end de listede svarkategorier i spørgeskemaet. I bilag 1 er listet en udtømmende opgørelse over disse kilder. 18 procent har fået oplysninger via Play the Games hjemmeside, 12 procent via nyhedsbrevet, mens Play the Game- folderen samt telefonisk reklame hver har

bidraget med 2 procent af tilmeldingerne. Yderligere 2 procent har opgivet ikke at kunne huske, hvordan de fik kendskab til konferencen.

1.2. Tidligere deltagelse

32 procent har tidligere deltaget i Play the Game konferencer, mens det er første gang for de resterende 68 procent.

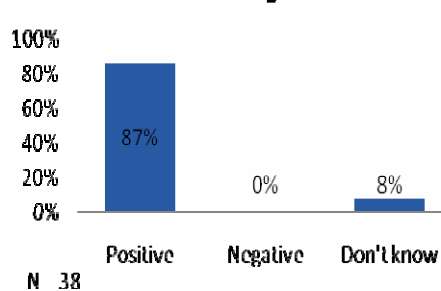
Nedenfor er vist en opgørelse over hvilke tidligere konferencer, de 32 procent har deltaget i. Figur 2 giver et tydeligt billede af deltagernes opfattelse af, at kvaliteten på konferencen har udviklet sig i positiv retning.

Tabel 1. Andel af deltagere i 2007, som tidligere har deltaget

Årstal	Procent
1997	7 %
2000	16 %
2002	27 %
2005	47 %

N = 38

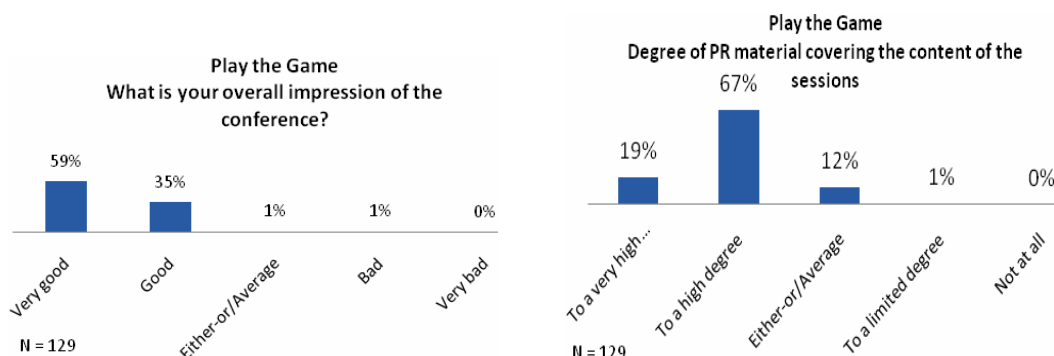
Figur 2. I hvilken retning har konferencen udviklet sig?



2. Tilfredshed med konferencen

2.1. Overordnet tilfredshed

Respondenterne er blevet spurgt om deres overordnede tilfredshed med konferencen. I figur 3 ses, at der generelt har været meget stor eller stor tilfredshed, mens kun 1 procent, svarende til 1 person, har haft en negativ oplevelse af konferencen. En del personer har givet yderligere kommentarer, hvilket kan ses i bilag 1.



2.2. PR-materiale

Der er desuden stor enighed om, at indholdet på konferencen stemte godt overens med det planlagte PR- materiale, som det ses i figur 4.

2.3. Nyhedsbrev

Langt de fleste opfatter modtagelsen af Play the Games elektroniske nyhedsbrev forud for konferencen som en positiv optakt. Henholdsvis 19 og 36 procent finder nyhedsbrevet enten meget brugbart eller brugbart, mens 15 procent ikke har en mening herom, og 3 procent ser nyhedsbrevet som mindre brugbart. 26 procent af respondenterne har ikke modtaget nyhedsbrevet.

2.4. Tilmeldings- og informationsprocedure

Der er ligeledes udtrykt stor tilfredshed med registrering og information. Hele 83 procent synes, at dette er forløbet meget godt eller godt. 9 procent har ingen mening herom, mens 3 procent har oplevet en mindre tilfredsstillende proces.

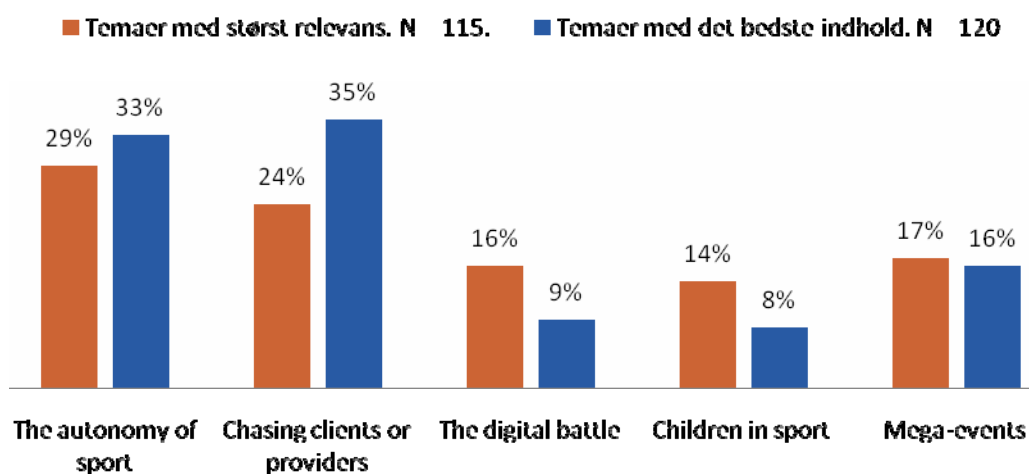
3. Konferencens Temaer og målsætninger

Play the Game konferencen 2007 bestod af fem hovedtemaer, hvoraf respondenterne er blevet bedt om at udvælge de tre mest relevante. I figur 5 ses en fordeling over svarene. De fem hovedtemaer var følgende:

Hovedtemaer – Play the Game 2007

- 1) *The autonomy of sport: Threat or promise? (Anti-corruption, EU White paper, Football politics)*
- 2) *Chasing clients or providers: Anti-Doping at a crossroad (WADA code, doping in cycling, rights of athletes etc.)*
- 3) *The digital battle: Sport on demand versus the demands of sport (Media development, broadcasting rights)*
- 4) *Children in sport: Love or labour*
- 5) *Mega-events: Frontrunners for sport globalisation*

Play the Game 2007 - vurdering af indhold



Respondenterne er kommet med mange forskellige forslag til fremtidige emner på Play the Game, vedlagt bilag 2.

3.1. Målsætning 1: Indsigt i international idræt

Et af målene med Play the Game konferencen har været at give journalister, akademikere og sportsledere indsigt i international idræt. Dette mål ser ud til at være blevet opfyldt blandt de deltagende, da hele 86 % har givet positiv respons herpå. 7 procent har ingen holdning hertil, mens kun 1 procent ikke mener at målet er blevet indfriet. Tabel 2 nedenfor viser en samlet oversigt.

3.2. Målsætning 2: Optimering af den offentlige debat om international sport.

Et andet mål med konferencen har været at stimulere og kvalificere den offentlige debat omkring international sport. Generelt er der med 67 procent enighed om, at dette mål er blevet opfyldt, hvilket ses i tabel 2. Dog er der hele 19 procent uden holdning til dette spørgsmål mens en andel på 9 procent har en opfattelse af begrænset succes på dette område. Dette er en markant højere andel i forhold til de øvrige målsætninger.

3.3. Målsætning 3: Udvidelse af netværk

Konferencens tredje mål har været at udvide netværket mellem journalister, akademikere og de offentlige organer inden for international sport. Her er der, med 87 procent positiv respons, en klar holdning til, at konferencen har kunnet indfri dette mål. 14 procent har ingen holdning hertil mens 3 procent har opfattelse af en begrænset succes. I Tabel 2 vises denne opgørelse.

Tabel 2. To what extent was Play the Game successful in...

	To a very high degree	To a high degree	Either-or/Average	To a limited degree	Not at all
...offering insight to journalist, academics and sport leaders in world sport? (N = 125)	44 %	42 %	7 %	1 %	0 %
...stimulating and qualifying the public debate about world sport? (N = 124)	22 %	45 %	19 %	9 %	0 %
...facilitating networking between journalists, academics and officials in world sport? (N = 123)	29 %	48 %	14 %	3 %	0 %

4. Konferencens forløb

73 procent af respondenterne deltog i hele konferencen, mens henholdsvis 12, 6, 7 og 1 procent deltog i 4, 3, 2 eller 1 dage.

Konferencen forløb over 5 dage, hvilket hver femte deltager har oplevet som for meget. 86 procent mener det har været passende, mens 2 procent kunne ønske sig en længerevarende konference.

Et flertal på 58 procent mener at det er passende at afholde konference hvert andet år. 25 procent mener dog at det burde være en årlig begivenhed mens henholdsvis 7 og 1 procent mener, det er tilstrækkeligt med hvert tredje eller hvert fjerde år. 5 procent har svaret ”ved ikke”.

Selv om der har været stor tilfredshed med Island som værtsnation er der flertal for, at konferencen skal afholdes i forskellige lande hver gang. 69 procent mener dette i modsætning til 2 procent, som ønsker det samme land hver gang. En forholdsvis stor andel på 17 procent ved ikke, hvad de skal mene herom.

Der er udelukkende positive tilbagemeldinger på den service, som konferenceseekretariatet udviste.

4.1. Island som værtsnation

Hele 84 procent opfatter Island som et rigtig godt eller godt værtsland. 8 procent har ingen mening herom, mens blot 3 procent mener, at det er mindre tilfredsstillende eller utilfredsstillende.

Der er tilsvarende positiv respons på Grand Hotel som lokalitet for konferencen, såvel som der generelt er tilfredshed med maden. 35 procent synes maden var meget god, 36 procent at den var god, 16 procent har ingen mening, mens henholdsvis 5 og 2 procent fandt maden mindre tilfredsstillende eller utilfredsstillende.

4.2. Hotelophold

Nedenfor vises en fordeling over deltagernes ophold på de forskellige hoteller.

Tabel 3. At which hotel did you stay?

Grand Hotel	Cabin	Floki Inn	Youth Hostel	Other (ex. local)
53 %	25 %	3 %	9 %	10 %

N = 118

8 procent har oplevet kvaliteten af hotellet som mindre tilfredsstillende og en enkelt oplevede direkte utilfredsstillende vilkår. Dog har 86 procent haft en meget god eller god oplevelse hermed.

Tabel 4. What did you think about the quality of the hotel?

Very good	Good	Either-or/Average	Less satisfactory	Unsatisfactory
30 %	38 %	18 %	8 %	1 %

N = 118

4.3. Antal oplæg

I forhold til antallet af oplæg er flest enige i, at det var passende. Enkelte er dog helt eller delvist uenige, som det fremgår af tabel 5 nedenfor.

Tabel 5. The number of presentations was suitable:

I agree	I partly agree	Either-or/Average	I disagree	I do not know
38 %	34 %	10 %	1 %	2 %

N = 122

4.4. Længden på oplæg

Længden på plenumsessionerne var for de flestes vedkommende passende. 84 procent svarede dette. Henholdsvis 10 og 3 procent har vurderet oplæggene til generelt at være for lange vs. for korte. Samme fordeling af svar gør sig gældende i forhold til parallelsessionerne.

4.5. Kvalitet i oplæg

Kvaliteten i oplæggene får udelukkende positiv respons. 33 og 54 procent har svaret at kvaliteten var meget god eller god, mens 9 procent er uden mening. Ingen har en negativ opfattelse af oplægsholderne.

4.6. Tidsforbrug

53 procent oplevede, at tid afsat til debat var passende, mens 18 procent ikke følte, at der var nok tid.

Der er forskellige opfattelser af, hvordan mængden af tid, der blev afsat til at pleje eller skabe netværk, passede i programmet jævnfør tabel 6.

Tabel 6. How much time did you find to network with the other participants during the conference?

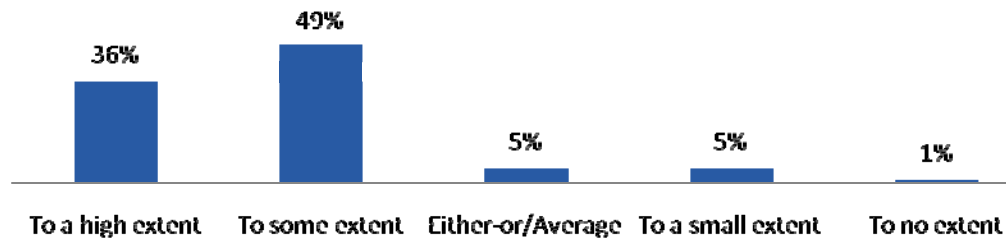
Plenty	Enough	Either-or/Average	Too little	Far too little
13 %	50 %	16 %	17 %	2 %

N = 119

5. Værdien af konferencen

De deltagende har i overvejende grad en forventning om, at konferencen kan bidrage med indholdsmæssig værdi til det daglige arbejde.

Table 7. To what extent do you expect Play the Game to give value to your daily work/studies?



N 120

6. Afrunding

Som det fremgår af denne deltagertilfredsundersøgelse, har der overordnet været en positiv vurdering af Play the Game konferencen 2007 blandt deltagerne. Deltagerne har et godt indtryk af konferencen i sin helhed, indholdet var vedkommende og interessant, sekretariatet fungerede godt, og oplægsholderne får udelukkende ros. Island som værtsnation har ligeledes været en succes.

Deltagerne har desuden en forestilling om, at konferencen kan bidrage med indholdsmæssig værdi, som de kan bruge i det daglige arbejde.

Ifølge deltagerne skal konferencen i fremtiden også afholdes hvert andet år, og gerne med en ny lokalitet fra gang til gang. Det bør måske overvejes, om konferencens varighed på fem dage skal reduceres, da 20 procent af deltagerne har oplevet dette som værende for meget.

Bilag 1

What is your overall impression of the conference?

- Absolutely excellent
- High quality of content
- Great to experience the cross-over between academia and investigative journalism
- For a journalist covering corruption in sport, it was enlightening
- excellent preparation/great speakers
- Many ideas, engaging discussions, array of professionals
- the best organized conference I've ever attended
- A good blend of experts and basic education
- Fantastically organized and high quality presentations
- refreshingly different from the traditional academic conferences
- As always, careful organization
- It was informative, all rounded, professional and academic conference. Interesting in its approach.
- A lot of interesting and critical presentations
- well organized and run... a real welcoming atmosphere was created
- organization, level of the participant, social part, Iceland, SUPER
- A lot of important and stimulating debate that emphasized the need for good governance in sport.
- The best event I have been in many years.
- Theory-practice transfer & interdisciplinary excellent! There's no other conference like this!
- It was irregular in some of the participants and some presentations were without people.
- excellent atmosphere
- Very informative and a great way to make contacts
- too less attention for Human rights in China - especially the genocide and crematories in China
- Resource persons and general arrangement was very good.

Bilag 2

Do you have any suggestions for themes or issues for the next conference?

- Regulating Sport
- Commercial sport for all - potential or threat to everyday sport, clubs and a broad sport participation.
- Sports economics in general
- Olympic Games: for athletes or for non sports exposure / image goals?
- Ownership of sports. Battle between mega organizations of sports (IOC, FIFA) and private coalitions (for cycling ASO, for football club owners + broadc., etc.)
- Autocratic sports law vs. modern internat. Law.
- I think there should be focus on corruption and match-fixing in sport. You might have to call experts and journalists who have worked closely in these areas.
- More on corruption.
- What happened to NIKEs use of children labor? Do the still? South Africa and the football WC. What role did sport have during Apartheid, and now? When will politicians learn that all budgets for hosting championships will explode after they have promised to back the event financially?
- Stakeholder involvement in sports governance (players/athletes, match/event officials, administrators, fans).
- Doping, sports economy, closer look at upcoming events. Like Olympics in Beijing and the next soccer championship would be interesting issues this time.
- A theme about Sport for all - organizations and commercialization.
- Who should own sports? The event sponsors or the public? Standing up for sports journalists who expose corruption and other malpractices.
- Can include others sports which is prevalent in Asia for example like cricket. Conference has excessive dosage of football.
- Corrupted media or journalist cases in covering sport news or events.
- PTG has always been spot-on in choosing themes. Don't be afraid to repeat some of these again in 2009 (hopefully!). I suspect some (doping, mega-events especially) will be even bigger concerns in two years, and require a (re)visit. Thanks to all for a stimulating and fun conference!
- More for sports globalization.
- Do it again!
- Stronger focus on providing solutions to the issues raised. Provide more examples of good governance in sport and generally positive development in sport - examples includes the field of Development through Sport (though there are negative aspects here too!).
- Corruption in sports organizations and media should be the main themes of the next conference. Issues related to sports journalists should also be focused in the next conference.
- None at this time.

- Trends of sports media.
- Doping and internet.
- Sport and human rights Racism and sport.
- The paradox of the desire to enhance performance and the need to control performance enhancement (i.e. doping)
- 'Self-harm' of competitive sport (i.e. cognitive dietary restraint -> the Female Athlete Triad; playing/training with injuries)
- Sport events and maximum performance (new events?)
- Relations between sport and public health. Sports influence on the issue of obesity/public health.
- Marketing in sport.
- I was thoroughly impressed with the efforts of organizers to host & stimulate debate. Not all sessions were directly relevant to me, particularly during the last day or so, however my enthusiasm was maintained nonetheless by the overall quality of the conference.
- Sport and disability (with an emphasis on elite sport and disability) would be an interesting issue to debate at the next conference.
- I think doping should still be an issue - with focus on the providers.
- The use or influence of governments in administrating sports Sport and Globalization. Values of competitive sports. The media in the sports world.
- Hmmm - måske hvordan breddeidræt og professionel idræt hele tiden fjerner sig fra hinanden. Hvordan pyramideopbygningen ikke længere eksisterer i mange idrætsgrene. Og hvad det har af betydning. Men ellers er temaerne omkring samfund og sport jo altid vældigt gode.
- 2010 World Cup-Mega event-Benefits and disadvantages Journalism at Mega events-Ethics.
- More critics and discussion about sport place building as an environmental question.
- Corruption again. A little less doping.
- Politics and sports.
- Relationship between national governments, the European Union, and sports governing bodies. The impact of EU law on the governance of sport.
- Like in 2005, the role of media as watch dogs in sport. 2- Democracy within the structures of sports institutions.
- Organized doping.
- Corruption in sport.
- Environment, climate change and sport.
- Doping will probably - and unfortunately - be an issue also in the next few years.
- What happened in China during, and after, the Olympics? Human rights?
- Violence in the society and violence in and around the sports arenas.
- Yes, I think the focus is limited to Europe. The worst things happen in other parts of the world. The organizer also needs to get the attention of media with global reach like CNN and others.
- Less speakers and more time for parallel sessions. In advance the ones attending the conference could express their opinion regarding the schedule of

the parallel sessions. Audio/video from the sessions so as journalists could get the full content of them.

- I agree that the doping issue is ever-present, but less focus on doping would give room for other items to come into focus. Other or new items could be the different journalistic approaches to local, regional and national level of government in regards to both elite and sport-for-all.
- The salaries in sport and, more generally, money and sport which can lead to other questions as the place of so rich investor or investment funds(why are they coming to sport), the place of the international federations in front of such richness.
- Just make sure it happens.
- Governance & Regulation of Sport. Commercial v social role of sport. International Standards to protect the rights of athletes, and their implementation
- More about the money in sports: mega events, football clubs, major leagues and their power...sport diversity: financial support, resource access of "marginal" sports (i.e. non-football team sports, individual sports);
- Fan culture and initiatives: new forms & trends;
- Commercialization vs. ethics of sport: pros/cons, experiences, best practices;
- Bidding "battles" on event.
- More authorities of the sports in the panels.
- Doping prevention Daily doping and substance abuse in the society Democratization of international federations.
- Journalists independence: how to avoid sponsors buying journalists' conscience and influencing in their coverage with gifts (mobile phones, free trips, etc)
- How do we preserve the human rights of athletes while fighting doping in sports?
- It will be too late by then, but the parallels between China today and the Nazi - regime, in regarding the Olympics. Crematories, killing millions of people (Falun Gong now/ Jews then), the abuse of Olympics as a facade. I think the word "Olympic" should be skipped -it's just a money/business-event.
- May at these parallel sessions there could be one question or themes from the presentator to be discussed in each group. Maybe this could increase discussion and maybe give new ideas and thoughts to the presentator too.
- The future of sport and climate change - how will global changes change the world of sport?
- Since most attendees are media they should be more international - too concentrated on Danish.
- Time allocated for debates should be increased and more sportsmen and woman be invited to share their experience with the audience. Time should be increased for presenters so that topics are covered effectively, debated and recommendations arrived at.
- Criminal aspects, investigation of criminal networks, maybe it's possible to get an investigator/official talking about findings???
- Player quotas league restructuring.